



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

## **Dios, Patria y Libertad**

### **Sentencia TSE-Núm. 221-2016**

En nombre de la República, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, integrado por los magistrados **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **José Manuel Hernández Peguero** jueces titular, **Ernesto Jorge Suncar Morales** y **Blaurio Alcántara**, jueces suplentes, asistidos por la Secretaria General, a los veinticinco (25) días del mes de abril de dos mil dieciséis (2016), año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración, con el voto mayoritario de los magistrados y en audiencia pública, ha dictado la siguiente sentencia:

Con motivo del **Recurso de Tercería** incoado el 22 de abril de 2016, por **Danilo Silverio**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 038-0002331-1, domiciliado y residente en el municipio de Imbert, provincia Puerto Plata; quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales al **Dr. José Miguel Vásquez García** y el **Licdo. Domingo Suzaña Abreu** dominicanos, mayores de edad Cédulas de Identidad y Electoral Núms. 001-1355041-2 y 109-0005225-8 respetivamente, con estudio profesional abierto en la avenida Máximo Gómez esquina José Contreras, Gazcue, Plaza Royal, suite 204, Santo Domingo, Distrito Nacional.

**Contra:** 1) La Sentencia Núm. TSE-140-2016, dictada el 11 de abril de 2016, por este Tribunal Superior Electoral, en la cual figuraron como recurrente el señor **Abel Antonio Cuevas Castillo** y como partes recurridas el señor **Valentín Hernández Núñez**, el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**; 2) El **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, organización política con personalidad jurídica de conformidad con



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

la ley Electoral, con su sede principal ubicada en la avenida Independencia, Núm. 401, Distrito Nacional, el cual estuvo representado en audiencia por el **Dr. Manuel Emilio Galván Luciano** y las **Bachilleres Rachel Salas y Cinthia Nolasco**; 2) **Abel Aquino Cuevas**, cuyas generales no figuran en el expediente, quien no estuvo representado en audiencia por los **Licdos. Francisco Capellán y Carlos González**; 3) el señor **Valentín Hernández Núñez**, cuyas generales no constan en el expediente; el cual no estuvo representado en audiencia; y 4) el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**; cual no estuvo representado en audiencia.

**Vista:** La instancia introductoria del recurso de tercera, con todos los documentos que conforman el expediente.

**Vista:** La Constitución de la República Dominicana proclamada el 13 de junio de 2015.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Superior Electoral, Núm. 29-11, del 20 de enero de 2011.

**Vista:** La Ley Electoral, Núm. 275/97, del 21 de diciembre de 1997 y sus modificaciones.

**Vista:** La Convención Americana de los Derechos Humanos.

**Visto:** El Código Civil de la República Dominicana.

**Visto:** El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana.

**Vista:** La Ley Núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**Visto:** El Reglamento de Procedimientos Contenciosos Electorales y de Rectificación de Actas del Estado Civil, dictado por este Tribunal.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Visto:** El Estatuto del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y sus modificaciones.

**Visto:** El Estatuto del **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** y sus modificaciones.

**Resulta:** Que el 11 de abril de 2016, este Tribunal dictó la Sentencia TSE-Núm. 140-2016, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*“**Primero:** En cuanto a la forma, **acoge** el presente **Recurso de apelación contra la Resolución No. 1/2016, del el 21 de marzo de 2016, dictada por la Junta Electoral de Imbert**, incoada por el señor Abel Aquino Cuevas Castillo, mediante instancia de fecha 28 de marzo del año 2016, contra el Partido de la Liberación Dominicana (PLD), por haber sido interpuesto en tiempo hábil y en cumplimiento de las formalidades legales que rigen la materia. **Segundo:** En cuanto al fondo, **acoge** el presente recurso y en consecuencia **modifica parcialmente** la Resolución No. 001/2016, de fecha 21 de marzo de 2016, emitida por la Junta Electoral de Imbert, provincia Puerto Plata y **ordena** lo siguiente: **1)** la inscripción del señor Abel Aquino Cuevas Castillo, titular de la Cédula de Identidad y Electoral Núm. 038-0013043-1, como candidato a regidor en la posición número 2 por el municipio Imbert, provincia Puerto Plata, en sustitución del señor Danilo Silverio, titular de la Cédula de Identidad y Electoral Núm. 038-0002331-3, en razón de que el accionante, señor Abel Aquino Cuevas Castillo resultó electo como el segundo candidato más votado en el referido municipio en el Congreso Elector “Gladys Gutiérrez”, celebrado el 13 de diciembre de 2015 por el Partido de la Liberación Dominicana (PLD), de conformidad con el único Boletín marcado con el número 1, emitido por la Comisión Nacional Electoral del indicado congreso; **2)** la inscripción del señor Danilo Silverio como candidato a regidor en la posición número 4 por el municipio Imbert, provincia Puerto Plata, en sustitución de la señora Lucía González Martínez, titular de la Cédula de Identidad y Electoral Núm. 038- 0009198-9 y **3)** la inscripción de la señora Lucía González Martínez como candidata a regidora por la posición número 5 por el municipio Imbert, provincia Puerto Plata. **Tercero:** **Confirma** en los demás aspectos la resolución objeto del presente recurso. **Cuarto:** La presente decisión es ejecutoria sobre minuta, no obstante cualquier recurso que se interponga contra la misma; en virtud de lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley Núm. 29-11, Orgánica del Tribunal Superior Electoral. **Quinto:** **Ordena** a la Secretaria General de este Tribunal la notificación de la presente decisión a la Junta Central Electoral, a la Junta Electoral Imbert y a las partes envueltas en el presente proceso”.*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el 22 de abril de 2016, este Tribunal fue apoderado de un **Recurso de Tercería** incoado por **Danilo Silverio**, contra la **Sentencia Núm. TSE-140-2016**, del 11 de abril de 2016, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“PRIMERO: DECLARANDO regular en la forma y justo en el fondo el presente Recurso de Tercería, por haber sido ejercido en tiempo hábil, de acuerdo a la ley de la materia. SEGUNDO: Revocando la sentencia impugnada, porque en la misma se hace mala apreciación de los hechos e injusta interpretación del derecho, al atribuirle los derechos adquiridos de Danilo Silverio, mediante una alianza de los Partidos de la Liberación Dominicana y Revolucionario Dominicano. TERCERO: ORDENAR a la Junta Electoral de Imbert, la restitución de los derechos de Danilo Silverio como regidor número 2 en la alianza PRD-PLD y remitir la decisión la Junta Central Electoral a los fines de que tomen conocimiento, bajo las mas amplias, absolutas y formales reservas de derechos, de acciones y excepciones que establece la Ley. CUARTO: En cualquier caso, ORDENAR que la sentencia a intervenir sea ejecutoria en minuta, no obstante cualquier acción o recurso que se interponga. QUINTO: Que las costas sean declaradas de oficio por la especialidad de la materia y haréis justicia”.*

**Resulta:** Que el 22 de abril de 2016, el magistrado **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente de este **Tribunal Superior Electoral**, dictó el Auto Núm. 300/2016, mediante el cual mediante el cual fijó la audiencia para el 29 de abril de 2016 y se ordenó a la parte recurrente emplazar a las partes recurridas para que comparecieran a la misma.

**Resulta:** Que a la audiencia pública celebrada el 25 de abril de 2016, comparecieron el **Dr. José Miguel Vásquez García** y el **Lic. Domingo Suzaña Abreu** en representación del señor **Danilo Silverio**, parte recurrente; **Licdo. Francisco Capellán** y **Carlos González** en representación del señor **Abel Aquino Cuevas Castillo**, parte recurrente; **Dr. Manuel Emilio Galván Luciano** conjuntamente con las **Bachilleres Rachel Salas** y **Cinthia Nolasco**, en representación del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, parte interviniente forzoso; y el señor **Valentín Hernández Núñez** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** no estuvieron representados en audiencia; procediendo las partes a concluir de la manera siguiente:



## REPÚBLICA DOMINICANA TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL

**La parte recurrente Danilo Silverio:** “**Primero:** Declarando regular en la forma y justo en el fondo el presente recurso de tercería, por haber sido ejercido en tiempo hábil, de acuerdo a la ley de la materia. **Segundo:** Revocando la sentencia impugnada, porque en la misma se hace mala apreciación de los hechos e injusta interpretación del derecho, al atribuirle los derechos adquiridos de Danilo Silverio, mediante una alianza de los Partidos de la Liberación Dominicana y Revolucionario Dominicano. **Tercero:** Ordenar a la Junta Electoral Imbert, la restitución de los derechos de Danilo Silverio como regidor número 2 en la alianza PRD-PLD, y remitir la decisión a la Junta Central Electoral a los fines de que tomen conocimiento. Bajo las más amplias, absolutas y formales reservas de derecho, de acciones y excepciones que establece la Ley. **Cuarto:** En cualquier caso, ordenar que la sentencia a intervenir sea ejecutoria en minuta, no obstante cualquier acción o recurso que se interponga. **Quinto:** Que las costas sean declaradas de oficio por la especialidad de la materia. Y haréis justicia”.

**La parte recurrente Abel Aquino Cuevas Castillo:** “**Primero:** que acoja como bueno y válido en cuanto a la forma por haberse hecho conforme a la norma procesal vigente. **En cuanto al fondo,** que se rechace por improcedente, mal fundado y carente de base legal la instancia dirigida a este honorable tribunal en fecha 22 de abril de 2016 por el recurrente en tercería. **Tercero:** que tengáis a bien ratificar en todas sus partes la decisión de este Tribunal superior electoral de fecha 11 de abril del año 2016, sentencia 140-2016. Y haréis justicia”.

**La parte recurrida Partido de la Liberación Dominicana (PLD):** “Reiterar el documento de reserva del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) en Puerto Plata para depositarlo en un plazo de 2 horas. **Primero:** admitir como bueno y válido tanto en la forma como en el fondo el presente recurso de tercería hecho de conformidad con lo que dispone el artículo 169 del Reglamento Contencioso Electoral y el derecho supletorio, derecho común para esta materia, el cual reconoce el Tribunal Constitucional el recurso de tercería para la protección de los derechos de los afectados con una decisión de un tribunal, como en el caso de la especie. **En cuanto al fondo:** acoger en todas sus partes el recurso de tercería en cuanto al fondo para garantizar el pacto suscrito entre el Partido de la Liberación Dominicana (PLD) y el Partido Revolucionario Dominicano (PRD) en los 3 niveles, en la provincia de Puerto Plata y sus 6 municipios, por ser el mismo la ley entre las partes. **Tercero:** rechazar en todas sus partes las conclusiones presentadas por el interviniente, Abel Aquino Cuevas Castillo, por improcedente, mal fundada y carente de base legal ya que el mismo figura en la boleta del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) en la posición número 5 en la que aceptó de manera libre y voluntaria ante notario público en fecha 16 de marzo de 2016. Que obrar de manera contraria sería actuar en contra de su propia voluntad expresa en ese documento, dotado de fe pública hasta inscripción en falsedad. **Cuarto:** que se nos conceda un plazo de 2 horas para depositar por secretaría, el documento/resolución de fecha 2 de noviembre contentiva de las reservas hecha por el



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*PLD en la provincia de Puerto Plata y sus 6 municipios. **Quinto:** Que tenga a bien declarar el presente proceso libre de costas, por la materia de que se trata. Y haréis justicia.”*

**Haciendo uso de su derecho a réplica, los abogados de las partes concluyeron de la manera siguiente:**

**La parte recurrente Abel Aquino Cuevas Castillo:** “Con relación al plazo solicitado por el Partido de la Liberación Dominicana (PLD), que se rechace. Ratificamos nuestras conclusiones”.

**La parte recurrente Danilo Silverio:** “Entendemos legal y procedente el pedimento del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) de depositar documentos previos a que el Tribunal falle el presente caso”.

**Resulta:** Que el **Tribunal Superior Electoral**, luego de las partes haber concluido como se ha hecho constar precedentemente, falló de la manera siguiente:

**Primero:** El Tribunal rechaza el pedimento del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) sobre plazo para depositar documentos en razón de que las partes ya han concluido al fondo. **Segundo:** Declara cerrados los debates del presente recurso de tercera. **Tercero:** Se reserva el fallo”.

**El Tribunal Superior Electoral, después de haber  
examinado el expediente y deliberado:**

**Considerando:** Que en el presente caso este Tribunal Superior Electoral ha sido apoderado de un recurso de tercera interpuesto el 22 de abril de 2016, interpuesto por el señor **Danilo Silverio**, contra la Sentencia Núm. TSE-140-2016, dictada el 11 de abril de 2016 por este Tribunal Superior Electoral.

**Considerando:** Que a los fines de instruir debidamente el presente proceso este Tribunal celebró una (1) audiencia, siendo celebrada el 25 de abril de 2016, en la cual las partes, a través de sus abogados apoderados, concluyeron de la manera que se indica previamente en esta decisión.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que el artículo 214 de la Constitución de la República dispone expresamente lo siguiente:

*“Artículo 214: El Tribunal Superior Electoral es el órgano competente para juzgar y decidir con carácter definitivo sobre los asuntos contencioso electorales y estatuir sobre los diferendos que surjan a lo interno de los partidos, agrupaciones y movimientos políticos o entre éstos. Reglamentará, de conformidad con la ley, los procedimientos de su competencia y todo lo relativo a su organización y funcionamiento administrativo y financiero”.*

**Considerando:** Que asimismo, el artículo 14 de la Ley Núm. 29-11, establece expresamente lo siguiente:

*“Artículo 14.- Reglamento de procedimientos contenciosos electorales. Para la regulación de los procedimientos de naturaleza contenciosa electoral, el Tribunal Superior Electoral dictará un Reglamento de Procedimientos Contenciosos Electorales que establecerá los requisitos, formalidades, procedimientos, recursos y plazos para el acceso a la justicia contenciosa electoral y que determinará, de conformidad con la presente ley, las demás atribuciones de carácter contencioso de las Juntas Electorales”.*

**Considerando:** Que los artículos 162 al 169 del Reglamento de Procedimientos Contenciosos y de Rectificación de Actas del Estado Civil disponen, respectivamente, lo siguiente:

*“Artículo 162. Competencia y objetivo del recurso de tercería. El recurso de tercería interpuesto por ante el Tribunal Superior Electoral y las juntas electorales tiene por objetivo garantizar los derechos de los/las terceros/terceras sobre los efectos perjudiciales de la sentencia intervenida, y especialmente su derecho de defensa.*

*Artículo 163. Limitaciones a las juntas electorales. Las juntas electorales solo podrán conocer de los recursos de tercería contra las sentencias que dicten como tribunal de lo contencioso electoral, conforme lo establecen el artículo 213 de la Constitución de la República, artículo 23 de la Ley Electoral núm. 275-97, y el artículo 15 de la Ley núm. 29-11, Orgánica del Tribunal Superior Electoral.*

*Artículo 164. Forma de interposición del recurso. Requisitos de la instancia. La tercería se interpondrá mediante instancia motivada que será depositada en la Secretaría General del Tribunal Superior Electoral, o de la junta electoral*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*correspondiente, la cual deberá contener los siguientes requisitos: 1) Generales de la persona que interpone el recurso de tercería. 2) Identificación inequívoca de la decisión atacada en tercería. 3) Mención de las disposiciones constitucionales o legales violadas. 4) Enunciación de los hechos y argumentos en que sustenta el recurso. 5) Las pruebas que sustentan el recurso. 6) Las conclusiones. 7) La firma del recurrente y/o de su representante legal.*

**Artículo 165. Admisibilidad del recuso de tercería.** *El recurso de tercería procede en los casos en que se encuentren reunidas las condiciones siguientes: 1) La sentencia recurrida haya ocasionado un perjuicio a un tercero. 2) La/el demandante en tercería no haya sido parte ni representado en el proceso. 3) El recurso haya sido incoado en el plazo establecido y conforme a las formalidades de este reglamento. **Párrafo I.** El/la presidente/presidenta del Tribunal Superior Electoral o de la junta electoral, según el caso, solo emitirá auto de admisibilidad cuando se cumplan las condiciones establecidas en este artículo. **Párrafo II.** Cuando el/la presidente/presidenta del órgano contencioso electoral de que se trate advierta el incumplimiento de las condiciones de admisibilidad, apoderará al Pleno del órgano para que se pronuncie al respecto en cámara de consejo.*

**Artículo 166. Inadmisibilidad del recuso de tercería.** *El recurso de tercería será declarado inadmisibile de oficio en cámara de consejo, en los siguientes casos: 1) Cuando el/la recurrente no ostente o reúna la condición de tercero. 2) Cuando el/la recurrente haya sido parte. 3) Cuando el/la recurrente fue debidamente representado en el proceso. 4) Cuando haya sido interpuesto fuera del plazo establecido.*

**Artículo 167. Notificación de la tercería.** *El/la recurrente notificará a los que hayan sido parte en el proceso la instancia del recurso de tercería con los documentos anexos dentro de un plazo de cinco (5) días laborables contados a partir de su depósito por ante el órgano contencioso electoral competente.*

**Artículo 168. Auto de fijación de audiencia.** *En el caso de que el recurso de tercería cumpla con las condiciones de admisibilidad, el/la presidente/presidenta del Tribunal Superior Electoral o de la junta electoral, según el caso, emitirá auto de fijación de audiencia en un plazo no mayor de cinco (5) días laborables. El/la recurrente notificará dicho auto a los que hayan sido parte en el proceso conjuntamente con la instancia del recurso de tercería y los documentos anexos. **Párrafo.** El plazo establecido en este artículo para la notificación podrá ser abreviado en aquellos casos que se determine que existe la urgencia, específicamente durante el proceso electoral.*

**Artículo 169. Plazo de interposición del recurso de tercería.** *En el período electoral el recurso de tercería será interpuesto en un plazo no mayor de cuarenta y ocho (48) horas y en período no electoral de treinta (30) días, a partir de la notificación o*





REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*publicación de la sentencia correspondiente en la página web y/o en la tablilla de la junta electoral. **Párrafo.** El Tribunal Superior Electoral podrá, durante todo el proceso, adoptar cualquier medida de oficio o a petición de parte a fin de garantizar la eficacia de la sentencia a dictar”.*

**Considerando:** Que la parte recurrente sostiene en apoyo de su recurso los argumentos y medios siguientes: *“que entre el Partido Revolucionario Dominicano (PRD) y el Partido de la Liberación Dominicana (PLD) fue suscrito un pacto de alianza a los fines de participar en las elecciones a celebrarse el próximo 15 de mayo de 2016; que dicho pacto de alianza fue aprobado mediante la resolución Núm. 01/2016 emitida por la Junta Electoral de Imbert, el 21 de marzo de 2016; que producto de dicho pacto fue seleccionado mediante convención municipal del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) el señor Danilo Silverio para ocupar la posición regidor Núm. 2 por el municipio de Imbert, provincia Puerto Plata; que irrespetando lo pactado el señor Abel Aquino Cuevas Castillo recurrió en apelación la resolución Núm. 01/2016 emitida por la Junta Electoral de Imbert, el 21 de marzo de 2016, ante el Tribunal Superior Electoral sin poner en dicho proceso en causa al señor **Danilo Silverio** y obviándose en el proceso los documentos que favorecen a este, emitiendo el Tribunal Superior Electoral una decisión arbitraria y que lesiona los derechos adquiridos por el señor **Danilo Silverio** al despojarlo de la posición a regidor Núm. 2 y colocarlo como regidor Núm. 4 por el municipio de Imbert en representación de la alianza PLD/PRD; que la decisión TSE-140-2016, debe ser revocada y en consecuencia restituirle el derecho a ser elegible al señor **Danilo Silverio**”.*

**Considerando:** Que de los argumentos de la parte recurrente este Tribunal ha podido advertir que el mismo alega que no formó parte del recurso de apelación incoado por el señor **Abel Aquino Cuevas Castillo** contra la resolución Núm. 01/2016 emitida por la Junta Electoral de Imbert el 21 de marzo de 2016, y en consecuencia no pudo exponer y hacer valer ante el Tribunal las pruebas que lo acreditan como el titular del derecho del cual fue despojado, la posición a regidor Núm. 2 por el municipio de Imbert, provincia Puerto Plata, mediante la sentencia Núm. TSE-140-2016, lo que le ha causado un agravio.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que del estudio de los documentos que integran el expediente, este Tribunal ha podido advertir la ocurrencia de los hechos siguientes:

- 1) Que en la sentencia Núm. TSE-140-2016, emitida por el Tribunal Superior Electoral el 11 de abril de 2016, no figura como parte del proceso el señor **Danilo Silverio**. Así mismo que en el dispositivo de dicha decisión se ordenó la inscripción de este en la posición a regidor Núm. 4, en presentación del municipio de Imbert, por la alianza del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, en lugar de la posición a regidor Núm. 2, anteriormente ocupaba por el mismo.
- 2) Que el 11 de marzo de 2016, el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, depositaron en la Junta Central Electoral un pacto de alianza con miras a las elecciones del 15 de mayo de 2016, en el cual se verifica que el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** llevará, entre otros candidatos, el que corresponde al primer, tercer y quinto Regidor por el municipio de Imbert, provincia Puerto Plata, asimismo que el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, aportaría el segundo regidor;
- 3) Que el recurrente, **Danilo Silverio**, fue proclamado como candidato a regidor Núm. 2 por el municipio de Imbert, Puerto Plata, mediante Convención Municipal celebrada por el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, el 13 de marzo de 2016.

**Considerando:** Que en ese mismo orden de ideas, también del examen de la sentencia Núm. TSE-140-2016, emitida por el Tribunal Superior Electoral el 11 de abril de 2016, se constató que el señor **Abel Aquino Cuevas Castillo**, fue elegido mediante primarias interna celebradas por **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** 13 de diciembre de 2015, quedando este como el segundo más votado para la posición a regidor por el municipio de Imbert.

**Considerando:** Que de todo lo anteriormente expuesto se comprueba que ciertamente el señor **Danilo Silverio** fue designado por su partido, el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** para ocupar la posición que reclama ante este Tribunal, la de regidor Núm. 2 por el municipio de Imbert, sin



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

embargo su posición viene condicionada al pacto de alianza suscrito entre el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** y el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, el cual tal y como se indicó en la sentencia Núm. TSE-140-2016, fue suscrito con posterioridad a la celebración de las elecciones internas del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, por lo que si bien es cierto en principio estos cedieron la posición que hoy reclama el señor **Danilo Silverio**, dicha cesión resulta inválida, ya que como hemos indicado las primarias internas del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** fueron celebradas con anterioridad al pacto y en consecuencia el mismo no puede lesionar los derechos previamente adquiridos por sus los militantes, en este caso los del señor **Abel Aquino Cuevas Castillo**.

**Considerando:** Que en caso de la especie, si bien es cierto se ha conestado que el señor **Danilo Silverio** no formó parte del proceso que dio origen a la decisión objeto del presente recurso, que dicha sentencia fue en desmedro del mismo y que este ha aportado nuevos documentos para sustentar su recuso, no menos cierto que luego de haber examinado en conjunto estos factores, se ha conestado que no existen motivos que le permitan al tribunal hacer variar la decisión recurrida, por lo que procede rechazar el presente recurso y confirmar en todas sus partes la sentencia objeto del mismo, tal y como se ha hecho constar en la parte dispositiva de la presente decisión.

Por todos los motivos expuestos, el **Tribunal Superior Electoral**,

**FALLA:**

**Primero:** En cuanto a la forma, **acoge** el presente *Recurso en Tercería contra la sentencia TSE-140-2016, de fecha 11 de abril de 2016, dictada por el Tribunal Superior Electoral*, interpuesto por el señor Danilo Silverio, mediante instancia recibida el 22 de abril de 2016, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y en cumplimiento de las formalidades previstas en el Reglamento Contencioso Electoral y de Rectificación de Actas del Estado Civil de este Tribunal. **Segundo:** En cuanto al fondo, **rechaza** el presente recurso de tercería, en razón de que este Tribunal no ha conestado motivos que hagan



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

variar la decisión recurrida, y en consecuencia confirma en todas sus partes la sentencia TSE-140-2016, de fecha 11 de abril de 2016, dictada por este Tribunal. **Tercero:** La presente decisión es ejecutoria sobre minuta, no obstante cualquier recurso que se interponga contra la misma; en virtud de lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley Núm. 29-11, Orgánica del Tribunal Superior Electoral. **Cuarto: Ordena** a la Secretaria General de este Tribunal la notificación de la presente decisión a la Junta Central Electoral, a la Junta Electoral Imbert y a las partes envueltas en el presente proceso.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los veinticinco (25) días del mes de abril de dos mil dieciséis (2016); año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración.

Firmada por los Magistrados, **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **José Manuel Hernández Peguero**, jueces titulares, **Ernesto Jorge Suncar Morales** y **Blaurio Alcántara**, jueces suplentes y **Zeneida Severino Marte**, Secretaria General.

Quien suscribe, **Zeneida Severino Marte**, secretaria general del **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, certifico y doy fe, que la presente copia es fiel y conforme al original de la Sentencia **TSE-221-2016**, de fecha 25 de abril del año dos mil dieciséis (2016), que reposa en los archivos puestos a mi cargo, la cual consta de 12 páginas, escrita por un solo lado, debidamente firmadas por los Magistrados que figuran en la misma, en el mes y año en ella expresado, leída y publicada por mí, que certifico.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los veintiún (21) días del mes de noviembre de dos mil dieciséis (2016), año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración.

**Zeneida Severino Marte**  
Secretaria General