



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

## **Dios, Patria y Libertad**

### **Sentencia TSE-Núm. 185-2016**

En nombre de la República, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, integrado por los magistrados **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, y **José Manuel Hernández Peguero**, jueces titulares y **Ernesto Jorge Suncar Morales**, juez suplente, asistidos por la Secretaria General, a los quince (15) días del mes de abril de dos mil dieciséis (2016), año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración, con el voto unánime de los jueces y en audiencia pública, ha dictado la siguiente sentencia:

Con motivo del **Recurso de Tercería**, incoado el 12 de abril de 2016, por **Eustaquio de la Cruz Severino** dominicano, mayor de edad Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-0968684-0, domiciliado y residente en la calle Juan Pablo Duarte, Núm. 22, municipio Yamasá, provincia Monte Plata; quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales al **Dr. Jose Miguel Vásquez García** y el **Licdo. Domingo Suzaña Abreu**, dominicanos, mayores de edad, Cédulas de Identidad y Electoral Núms. 001-1355041-2 y 109-0005225-8, respectivamente, con estudio profesional abierto en la avenida Máximo Gómez esquina calle José Contreras, sector Gascue, Santo Domingo, Distrito Nacional.

**Contra:** La **Sentencia TSE-Núm. 097-2016**, dictada el 7 de abril de 2016, por este Tribunal Superior Electoral.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Intervinientes forzosos:** 1) **Cristian Manuel de León Bautista**, cuyas generales no constan en el expediente, quien estuvo representado en audiencia por la **Dra. Lilliam Abreu**, cuyas generales no constan en audiencia; 2) **Julián Cruz Almonte** y **Rosa Emilia Sepúlveda de Ramírez**, cuyas generales no constan en el expediente; quienes no estuvieron representado en audiencia; 3) el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, organización política con personalidad jurídica de conformidad con la ley Electoral, con su sede principal ubicada en la avenida Independencia, Núm. 401, Distrito Nacional; el cual estuvo representado en audiencia por el **Dr. Manuel Emilio Galván Luciano**; y 4) el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, organización política con personería jurídica, reconocida por la Junta Central Electoral, con su establecimiento principal ubicado en la Av. Jiménez Moya, Núm. 14, casi esquina avenida Sarasota, Distrito Nacional quien estuvo representada en audiencia por el **Dr. Fernando Ramírez Sáinz**, cuyas generales no constan en el expediente.

**Vista:** La instancia introductoria del recurso de tercería, con todos los documentos que conforman el expediente.

**Vista:** La Constitución de la República Dominicana proclamada el 13 de junio de 2015.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Superior Electoral, Núm. 29-11, del 20 de enero de 2011.

**Vista:** La Ley Electoral, Núm. 275/97, del 21 de diciembre de 1997 y sus modificaciones.

**Vista:** La Convención Americana de los Derechos Humanos.

**Visto:** El Código Civil de la República Dominicana.

**Visto:** El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Vista:** La Ley Núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**Visto:** El Reglamento de Procedimientos Contenciosos Electorales y de Rectificación de Actas del Estado Civil, dictado por este Tribunal.

**Resulta:** Que el 7 de abril de 2016, este Tribunal dictó la Sentencia TSE-Núm. 097-2016, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*“**Primero:** Rechaza el medio de inadmisión planteado por la parte accionada, Partido de la Liberación Dominicana (PLD), por improcedente, mal fundado y carente de sustento legal. **Segundo:** En cuanto a la forma, **acoge** la presente Acción de Amparo, incoado por Cristian Manuel de León Bautista, mediante instancia de fecha 4 de abril de 2016, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y en cumplimiento de las formalidades legales que rigen la materia. **Tercero:** En cuanto al fondo, **acoge**, la presente acción de amparo y en consecuencia ordena a la Junta Electoral del municipio Yamasá lo siguiente: **1)** la inscripción del señor Cristian Manuel de León Bautista, titular de la Cédula de Identidad y Electoral No.005- 0047149-5 como candidato a regidor en la posición número cuatro (4), en sustitución del señor Eustaquio De La Cruz Severino, titular de la Cédula de Identidad y Electoral No. 001-0968684-0 y **2)** la inscripción del señor Eustaquio De La Cruz Severino, como candidato a regidor en la posición número seis (6). **Cuarto:** La presente decisión es ejecutoria sobre minuta, no obstante cualquier recurso que se interponga contra la misma; en virtud de lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley Núm. 29-11, Orgánica del Tribunal Superior Electoral. **Quinto:** **Ordena** a la Secretaria General de este Tribunal la notificación de la presente decisión a la Junta Central Electoral y a la Junta Electoral del municipio Yamasá. **Sexto:** **Declara** el proceso libre de costas de conformidad con la ley que rige la materia. **Séptimo:** La lectura del presente dispositivo vale notificación para las partes presentes y representadas en esta audiencia”.*

**Resulta:** Que el 12 de abril de 2016, este Tribunal fue apoderado de un **Recurso de Tercería** incoado por **Eustaquio de la Cruz Severino**, contra la **Sentencia Núm. TSE-097-2016**, del 07 de abril de 2016, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“**PRIMERO:** **DECLARANDO** regular en la forma y justo en el fondo el presente Recurso de Tercería, por haber sido ejercido en tiempo hábil, de acuerdo a la ley*



## REPÚBLICA DOMINICANA TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL

de la materia; **SEGUNDO:** revocando la sentencia impugnada, porque en la misma se hace mala apreciación de los hechos e injusticia interpretación del derecho, al atribuirle los derechos adquiridos de **Eustaquio de la Cruz Severino al Sr. Cristian Manuel de León Bautista**, mediante una alianza de los Partidos de la Liberación Dominicana y Revolucionario Dominicano. **TERCERO:** PRDENAR a la Junta Electoral de Yamasa, la restitución de los derechos **Eustaquio de la Cruz Severino**, como regidor número 4 en la alianza **PRD-PLD**, bajo las más amplias, absolutas, formales y reservas de derechos, de acciones y excepciones que establece la Ley. **CUARTO:** En cualquier caso, **ORDENAR** que la sentencia a intervenir sea ejecutoria en minuta, no obstante cualquier acción o recurso que se interponga. **QUINTO:** Que las costas sean declaradas de oficio por la especialidad de la materia. Y haréis justicia.”.

**Resulta:** Que el 12 de abril de 2016, el magistrado **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente de este **Tribunal Superior Electoral**, dictó el Auto Núm. 257/2016, mediante el cual mediante el cual fijó la audiencia para el 15 de abril de 2016 y se ordenó a la parte recurrente emplazar a las partes recurridas para que comparecieran a la misma.

**Resulta:** Que a la audiencia pública celebrada el 15 de abril de 2016 comparecieron el **Dr. José Miguel Vásquez García**, en representación de **Eustaquio de la Cruz Severino**, parte recurrente; **Dr. Fernando Ramírez Sáinz**, en representación del **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, interviniente forzoso; **Dr. Manuel Emilio Galván Luciano** en representación del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)**, interviniente forzoso; **Dra Lilliam Abreu**, en representación de **Cristian de León**, interviniente forzoso; y **Dra Lilliam Abreu** en representación de **Cristian de León**, interviniente forzoso; procediendo las partes a concluir de la manera siguiente:

**La parte recurrente:** “Reiteramos las conclusiones vertidas en la instancia de apoderamiento”.

**Interviniente forzosa Partido Revolucionario Dominicano (PRD):** “Nos adherimos al pedimento de la parte recurrente”.

**Interviniente forzoso Partido de la Liberación Dominicana (PLD):** “**Primero:** que se admita como bueno y válido el presente recurso, por haber sido hecho de



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

conformidad con la ley. **Segundo:** acoger en todas sus partes el presente recurso en cuanto al fondo por reposar en sólidas pruebas legales. **Tercero:** que sean declaradas libres de costas el presente proceso por la naturaleza de la materia de que se trata”

**Interviniente forzoso Cristian Manuel de León Bautista:** “Acoger como bueno y válido el presente recurso, en cuanto a la forma. En cuanto al fondo, que se rechace por improcedente, mal fundado y carente de base legal y confirmar la sentencia objeto del presente recurso. Que sean compensadas las costas del presente proceso

**Haciendo uso de su derecho a réplica, los abogados de las partes concluyeron de la manera siguiente:**

**La parte recurrente:** “Reiteramos”.

**Interviniente forzosa Partido Revolucionario Dominicano (PRD):**  
“Ratificamos”

**Resulta:** Que el Tribunal Superior Electoral, luego de las partes haber concluido como se ha hecho constar precedentemente, falló de la manera siguiente:

“**Primero:** El Tribunal declara cerrados los debates del presente recurso de tercería. **Segundo:** Se reserva el fallo”.

**El Tribunal Superior Electoral, después de haber  
examinado el expediente y deliberado:**

**Considerando:** Que en el presente caso, este Tribunal Superior Electoral ha sido apoderado de un **Recurso de Tercería** incoado por el **Eustaquio de la Cruz Silverio**, contra la Sentencia Núm. TSE-097-2016, del 7 de abril de 2016, mediante el cual pretende hacer que se revoque la indicada sentencia y que se ordene la restitución de la posición de regidor.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que en el presente caso el recurrente alega que para dictar la indicada sentencia que le despojó de su posición el mismo no fue notificado, no fue puesto en causa, además de que la misma viola el acuerdo y la voluntad entre las partes, conforme pacto firmado entre el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**.

**Considerando:** Que sobre el particular, cabe destacar que para dictar la sentencia recurrida se verificó la afectación del derecho del accionante inicial, en razón de que obtuvo una posición en las primarias internas y fue colocado en una posición distinta en la boleta. Que en esas atenciones el presente Recurso de Tercería debe ser rechazado, toda vez que el pacto suscrito entre el **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y el **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** fue realizado con posterioridad a la celebración de las primarias.

Por todos los motivos expuestos, el **Tribunal Superior Electoral**,

**FALLA:**

**Primero:** En cuanto a la forma, **admite** el presente *Recurso de tercería en contra de la decisión Núm. TSE-097-2016, de fecha 7 de abril de 2016, dictada por el Tribunal Superior Electoral*, interpuesto por el señor *Eustaquio de la Cruz Severino*, mediante instancia de fecha 11 de abril de 2016, por haber sido hecho en cumplimiento de las condiciones contenidas en el artículo 165 del Reglamento Contencioso Electoral y de Rectificación de Actas del Estado Civil del Tribunal Superior Electoral. **Segundo:** En cuanto al fondo, **rechaza** el presente recurso de tercería, en razón de que este Tribunal no ha constatado motivos que hagan variar la decisión recurrida, y en consecuencia **confirma** en todas sus partes la sentencia TSE-097-2016, de fecha 7 de abril de 2016, dictada por este Tribunal. **Tercero:** La presente decisión es ejecutoria sobre minuta, no obstante cualquier recurso que se interponga contra la misma; en virtud de lo dispuesto por el



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

artículo 3 de la Ley Núm. 29- 11, Orgánica del Tribunal Superior Electoral. **Cuarto: Ordena** a la Secretaria General de este Tribunal la notificación de la presente decisión a la Junta Central Electoral, a la Junta Electoral Yamasá y a las partes envueltas en el presente proceso.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los quince (15) días del mes de abril de dos mil dieciséis (2016); año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración.

Firmada por los Magistrados, **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **José Manuel Hernández Peguero**, jueces titulares, **Ernesto Jorge Suncar Morales**, juez suplente y **Zeneida Severino Marte**, Secretaria General.

Quien suscribe, **Zeneida Severino Marte**, secretaria general del **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, certifico y doy fe, que la presente copia es fiel y conforme al original de la Sentencia **TSE-185-2016**, de fecha 15 de abril del año dos mil dieciséis (2016), que reposa en los archivos puestos a mi cargo, la cual consta de 7 páginas, escrita por un solo lado, debidamente firmadas por los Magistrados que figuran en la misma, en el mes y año en ella expresado, leída y publicada por mí, que certifico.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los veintiún (21) días del mes de noviembre de dos mil dieciséis (2016), año 173° de la Independencia y 153° de la Restauración.

**Zeneida Severino Marte**  
Secretaria General