



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

## **Dios, Patria y Libertad**

### **Sentencia TSE-050-2014**

En nombre de la República, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, integrado por los magistrados **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **José Manuel Hernández Peguero** y **Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares, asistidos por la Secretaria General, a los diecisiete (17) días del mes de septiembre de dos mil catorce (2014), año 171° de la Independencia y 152° de la Restauración, con el voto unánime de los magistrados presentes y en audiencia pública, ha dictado la siguiente sentencia:

Con motivo de la **Demanda en Incompatibilidad de Funciones** incoada el 24 de junio del 2014 por **Máximo Ureña Fermín**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 094-0018601-2, domiciliado y residente calle Jorge Carbonel, Núm. 3, municipio Villa González, provincia Santiago; quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales al **Dr. Rafael Santos Badía** y al **Lic. Blas Minaya Nolasco**, dominicanos, mayores de edad, Cédulas de Identidad y Electorales Núms. 001-0779845-6 y 001-0651812-9, respectivamente, con estudio profesional abierto en la calle Manuel Henríquez, Núm. 02, edificio Gilda, apartamento 110, ensanche Naco, Distrito Nacional.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Contra:** 1) El Concejo de Regidores del Ayuntamiento del Municipio de Villa González, institución de derecho público con personalidad jurídica, cuyas demás generales no constan en el expediente; el cual estuvo representado en audiencia por el **Licdo. Antonio Santana**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 094-0006174-4, con estudio profesional abierto en la calle Josefina Guillén, Núm. 05, sector Vidal Guillén, municipio Villa González, provincia Santiago; 2) **Julio César Peña Pichardo**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 094-0017972-8; quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales a los **Dres. José Fernando Pérez Vólquez y Marcelo Francisco García**, dominicanos, mayores de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 069-0001633-5 y 094-0006969-7, respectivamente, con estudio profesional abierto en la calle José Gabriel García, Núm. 406, segundo piso, Ciudad Nueva, Distrito Nacional.

**Vista:** La instancia introductiva de la demanda, con todos los documentos que conforman el expediente.

**Visto:** El inventario de documentos depositado el 16 de julio de 2014, por el **Dr. Rafael Santos Badía** y el **Lic. Blas Minaya Nolasco**, abogados de **Máximo Ureña Fermín**, parte demandante.

**Visto:** El depósito de documentos del 22 de julio de 2014, realizado por los **Dres. José Fernando Pérez Vólquez y Marcelo Francisco García**, abogados de **Julio César Peña Pichardo**, parte demandada.

**Visto:** El depósito de documentos del 25 de julio de 2014, realizado por los **Dres. José Fernando Pérez Vólquez y Marcelo Francisco García**, abogados de **Julio César Peña Pichardo**, parte demandada.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Visto:** El inventario de documentos depositado el 25 de julio de 2014, por el **Dr. Rafael Santos Badía** y el **Lic. Blas Minaya Nolasco**, abogados de **Máximo Ureña Fermín**, parte demandante.

**Visto:** El escrito ampliatorio de conclusiones depositado el 04 de agosto de 2014 por los **Dres. José Fernando Pérez Vólquez** y **Marcelo Francisco García**, abogados de **Julio César Peña Pichardo**, parte demandada.

**Visto:** El escrito ampliatorio de conclusiones depositado el 05 de agosto de 2014 por el **Dr. Rafael Santos Badía** y **Lic. Blas Minaya Nolasco**, abogados de **Máximo Ureña Fermín**, parte demandante.

**Visto:** El escrito de adhesión a conclusiones depositado el 05 de agosto de 2014 por el **Dr. Antonio Santana**, abogado del **Concejo de Regidores del Municipio de Villa González**, parte demandada.

**Vista:** La Constitución de la República Dominicana, del 26 de enero de 2010.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Superior Electoral, Núm. 29-11, del 20 de enero de 2011.

**Vista:** La Convención Americana de los Derechos Humanos.

**Visto:** El Código Civil de la República Dominicana.

**Visto:** El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana.

**Vista:** La Ley Núm. 834 del 15 de julio de 1978.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el 24 de junio de 2014 este Tribunal fue apoderado de una **Demanda en Incompatibilidad de Funciones** incoada por **Máximo Ureña Fermín**, contra el **Concejo de Regidores del Ayuntamiento del Municipio de Villa González** y **Julio César Peña Pichardo**, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“**PRIMERO:** Declarar buena y válida en cuanto a la forma la presente demanda en incompatibilidad de funciones por la misma haber sido hecha en tiempo hábil y reposar sobre prueba legal. **SEGUNDO:** Acoger en todas sus partes la presente demanda y en consecuencia, declarar la incompatibilidad de las funciones ejercidas por señor Julio César Peña Pichardo, de regidor del Ayuntamiento del Municipio de Villa González y de Empleado de la Dirección General de Aduanas (DGA) en franca violación de las disposiciones contenidas en la ley 176-07 Sobre el Distrito Nacional y Los Municipios, así como ley 41-08 de Función Pública. **TERCERO:** Ordenar destitución inmediata del señor Julio César Peña Pichardo. **CUARTO:** Ordenar la juramentación, como regidor titular del Ayuntamiento de Villa González, del señor Máximo Ureña Fermín. **QUINTO:** Condenar al Consejo del Ayuntamiento del Municipio de Villa González al pago de un astreinte de Diez Mil (RD\$10,000.00) pesos diarios por cada día que transcurra sin que se le de cumplimiento a la decisión que tenga a bien dictar ese honorable Tribunal”. (Sic)*

**Resulta:** Que a la audiencia pública celebrada el 16 de julio de 2014 compareció el **Lic. Blas Minaya Nolasco**, conjuntamente con el **Dr. Rafael Santos Badía**, en representación de **Máximo Ureña Fermín**, parte demandante; los **Dres. Marcelo Francisco García** y **José Fernando Pérez Vólquez**, en representación de **Julio César Peña Pichardo**, parte demandada y el **Lic. Antonio Santana**, en representación del **Concejo de Regidores del Ayuntamiento del Municipio de Villa González**, parte demandada, procediendo a concluir de la manera siguiente:

***La parte demandante:** “Estamos en disposición de concluir al fondo. Pero para respetar el derecho de defensa de los colegas, si los demandados tienen algún pedimento, que lo planten”. (Sic)*

***La parte demandada, Julio César Peña Pichardo:** “Suplicamos al Tribunal que se ordene una comunicación de documentos y que fije audiencia para la próxima semana, si es posible. Que el plazo sea de 10 días para conocer y depositar documentos”. (Sic)*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Haciendo uso de su derecho a réplica, el abogado de la parte demandante concluyó de la manera siguiente:**

**La parte demandante:** “El plazo de 10 días es excesivo, sin embargo, para hacer una mayor sustanciación del proceso y aportar una certificación queremos que, en virtud de las disposiciones contenidas en artículo 55 de la ley 834 y, tomando en consideración que la Dirección General de Aduanas no nos ha expedido en tiempo oportuno una certificación, queremos que sea el Tribunal que ordene a la Dirección General de Aduanas una certificación, indicando la función actual del demandando, regidor titular, el sueldo que devenga y las otras posiciones que ha ocupado en dicha institución, toda vez que se requiere la firma, el membrete y el sello para tener una mayor certeza de la posición que desempeña actualmente y que es incompatible con la condición de regidor”. (Sic)

**Resulta:** Que el Tribunal Superior Electoral falló de la manera siguiente:

“**Primero:** El Tribunal ordena una comunicación recíproca de documentos a las partes y otorga un plazo para dicha comunicación de cinco (5) días hábiles a partir de la fecha, con vencimiento al día veinticinco (25) del presente mes de julio a las 4:00 P.M. Las partes deben depositar los documentos en duplicado. A partir de esa fecha pueden tomar conocimiento de esos documentos. **Segundo:** Se fija el conocimiento de la presente audiencia para el próximo martes que estaremos a veintinueve (29) del mes de julio a las 9:00 A.M. **Tercero:** Vale citación para las partes presentes y representadas”. (Sic)

**Resulta:** Que a la audiencia pública celebrada el 29 de julio de 2014 compareció el **Lic. Blas Minaya Nolasco**, conjuntamente con el **Dr. Rafael Santos Badía**, en representación de **Máximo Ureña Fermín**, parte demandante; los **Dres. Marcelo Francisco García y José Fernando Pérez Vólquez**, en representación de **Julio César Peña Pichardo**, parte demandada y el **Lic. Antonio Santana**, en representación del **Concejo de Regidores del Ayuntamiento del Municipio de Villa González**, parte demandada, procediendo a concluir de la manera siguiente:

**La parte demandante:** “**Primero:** En cuanto a la forma, declarar buena y válida en cuanto a la forma la presente demanda en incompatibilidad de funciones por la misma haber sido hecha en tiempo hábil y reposar sobre prueba legal. **Segundo:** En cuanto al fondo, acoger en todas sus partes la presente demanda y en consecuencia,



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*declarar la incompatibilidad de las funciones ejercidas por el señor **Julio César Peña Pichardo**, de regidor del Ayuntamiento del municipio de Villa González y de empleado de la Dirección General de Aduanas en franca violación de las disposiciones contenidas en la ley marcada con el No. 176-07 sobre el Distrito Nacional y los municipios, así como la ley 41-08 de función pública. **Tercero:** Ordenar la destitución inmediata del señor **Julio César Peña Pichardo** de las funciones que desempeña como regidor del Ayuntamiento de Villa González. **Cuarto:** Ordenar en su lugar la juramentación como regidor titular del señor **Máximo Ureña Fermín**. **Quinto:** Condenar al Concejo del Ayuntamiento del municipio de Villa González al pago de un astreinte de diez mil pesos diarios (RD\$10,000.00) por cada día que transcurra sin que se le de cumplimiento a la decisión que tenga a bien dictar este honorable Tribunal. **Sexto:** Que se nos otorgue un plazo de 3 días a los fines de realizar escrito justificativo de nuestras conclusiones”. (Sic)*

**La parte demandada, Julio César Peña Pichardo:** “**Primero:** que sea rechazada en todas y cada una de sus partes la presente demanda por ser improcedente, mal fundada, carente de base legal y no tener fundamento constitucional. **Segundo:** que nos sea otorgado un plazo de 3 días al vencimiento del plazo pedido por la parte demandante, para hacer nuestro escrito ampliatorio las conclusiones que sean vertidos por ellos”. (Sic)

**La parte demandada, Concejo de Regidores del Ayuntamiento de Villa González:** “El Concejo de Regidores de Villa González, al cual representamos, se adhiere a los planteamientos sustentados ante vos por el **Dr. Pérez Vólquez** y **Marcelo Francisco**”. (Sic)

**Haciendo uso de su derecho a réplica, los abogados de las partes concluyeron de la manera siguiente:**

**La parte demandante:** “Ratificamos nuestras conclusiones y sólo diríamos, pero no se puede, que debieran pagarle todos los años que este hombre debió haber estado desempeñando sus funciones y como no lo cobró, ni siquiera a través de testaferra el regidor, se supone que esos fondos están acumulados y nosotros le pedimos a este Tribunal que haga justicia, ordenando que le paguen al suplente la parte que no cobró por estar usurpado el cargo por alguien que estaba en otro cargo público”. (Sic)

**La parte demandada, Julio César Peña Pichardo:** “Ratificamos nuestras conclusiones”. (Sic)



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el **Tribunal Superior Electoral** falló de la manera siguiente:

*“**Primero:** El tribunal declara cerrados los debates sobre el presente expediente. Se reserva el fallo para una próxima audiencia. **Segundo:** Otorga un plazo recíproco a las partes de tres (3) días, con vencimiento al martes cinco (5) del mes de agosto, a las 4:00 P.M. para depósito de escrito ampliatorio de los argumentos en que sustentan sus conclusiones”. (Sic)*

**El Tribunal Superior Electoral, después de haber  
examinado el expediente y deliberado:**

**Considerando:** Que en el presente caso la parte demandante, **Máximo Ureña Fermín**, alega la existencia de una causa de incompatibilidad respecto a **Julio Cesar Peña Pichardo**, quien resultó electo al cargo de regidor por el municipio de Villa González, provincia Santiago de los Caballeros en las pasadas elecciones de 2010, en razón de que este último se desempeña de forma simultánea como encargado de la Zona Franca adscrita a la Dirección General de Aduanas, Santiago II (PISANO), lo cual, según el demandante, transgrede las disposiciones de la Ley Núm. 176-07, del Distrito Nacional y los Municipios, en lo atinente a las incompatibilidades en el ejercicio de las funciones edilicias.

**Considerando:** Que del estudio de los documentos que integran el expediente, así como de los argumentos y conclusiones vertidos por las partes en litis en las audiencias celebradas para el conocimiento del presente caso, este Tribunal comprobó la existencia de los hechos siguientes:

- 1) Que el 16 de mayo de 2010, en el marco de las elecciones ordinarias generales congresuales y municipales celebradas, **Julio Cesar Peña Pichardo** resultó electo como regidor del municipio de Villa González ;
- 2) Que el 02 de mayo de 2014, el demandante, señor **Máximo Ureña**, mediante Acto de Alguacil Núm. 245/2014, intimó al concejo de regidores del municipio de Villa González para que procedieran a decretar la incompatibilidad de las funciones como regidor del





REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

señor **Julio Cesar Peña Pichardo**, y procedieran, en un plazo de 15 días, a juramentarlo como titular.

- 3) Que al no recibir respuesta por parte del Concejo de Regidores del municipio de Villa González, el 24 de junio de 2014, **Máximo Ureña** interpuso la presente acción de amparo de cumplimiento, con el propósito de que se ordene la destitución del accionado y se proceda a posicionarlo como regidor en su lugar.
- 4) Que el 25 de julio de 2014, el señor **Julio Cesar Peña Pichardo** depositó una certificación expedida por la Dirección General de Aduanas, mediante la cual da constancia que el señor **Julio Cesar Peña Pichardo**, se desempeña como encargado de zona franca industrial desde el 01 de mayo de 1999.

**Considerando:** Que en el caso de la especie, el texto legal cuya aplicación solicita el demandante es la letra “b” del artículo 39 de la Ley Núm. 176-07, del Distrito Nacional y los Municipios, que establece lo siguiente:

*“Artículo 39.- incompatibilidades. El ejercicio de los cargos de síndico/a, vicesíndico/a y regidor/a es incompatible con el desempeño de las siguientes funciones: a) cualquier cargo electivo de los contemplados en la constitución de la república. b) los empleos públicos cuyo desempeño son motivo de inelegibilidad. c) empleos en el ayuntamiento, sea como asalariado, contratado o sin disfrute de sueldo. d) la administración de bienes o fondos municipales. e) contrataciones y consultorías de cualquier tipo o condición con el municipio”.*

**Considerando:** Que en ese mismo sentido, el artículo 38 de la Ley Núm. 176-07, del Distrito Nacional y los Municipios, establece textualmente lo siguiente:

*“Artículo 38.- causas de inelegibilidad. Son inelegibles para el cargo de síndico/a o regidor/a: a) los que hayan perdido los derechos de ciudadanía o estén suspendidos en ellos, conforme dispone la constitución de la república. b) los que hayan sido condenados a la privación de los derechos a que se refiere el código penal, mientras duren los efectos de la pena. c) los condenados por sentencia con autoridad de cosa*





REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*juzgada a pena privativa de libertad, durante el período que dure la pena. **Párrafo I.-** también serán inelegibles y no podrán ser candidatos mientras duren en sus funciones: **a)** el presidente y miembros de la suprema corte de justicia y demás jueces de la república. **b)** el defensor del pueblo y sus adjuntos. **c)** el procurador general de la república y los representantes del ministerio público. **d)** los secretarios y subsecretarios de estado, directores generales de aquellos departamentos y los equiparados a ellos. **e)** los jefes de misión acreditados, con carácter de residentes, ante un estado extranjero u organismo internacional. **f)** los miembros de las fuerzas armadas y cuerpos policiales, en activo. **g)** los presidentes, vocales y secretarios de las juntas electorales. **h)** los gobernadores civiles y las autoridades similares con distinta competencia territorial. **i) los presidentes, directores y cargos asimilados de los organismos estatales autónomos con competencia en todo el territorio nacional.** **j)** el director de la oficina nacional de estadística. **k)** el gobernador y subgobernador del banco central y administradores de las entidades de crédito del estado. **l)** los funcionarios y empleados del mismo ayuntamiento. **Párrafo II.-** los funcionarios antes descritos que deseen presentarse a las elecciones, deben solicitar previamente licencia en el ejercicio de sus cargos tres meses antes del día de las elecciones municipales. de ser elegidos, podrán reincorporarse a sus cargos hasta el día de la toma de posesión de las nuevas autoridades”.*

**Considerando:** Que además, el artículo 43 de la Ley Núm. 176-07, del Distrito Nacional y los Municipios, dispone que:

*“**Artículo 43.- Pérdida de la condición de síndico/a, vicesíndico/a y regidor/a.** La condición de síndico/a, vicesíndico/a o regidor/a se pierde por las siguientes causas: **a)** por decisión judicial con autoridad de cosa irrevocablemente juzgada; **b)** la nulidad de la elección; **c)** por fallecimiento o incapacitación declarada judicialmente; **d)** por extinción del mandato al expirar su plazo, sin perjuicio de que continúe en sus funciones solamente para la administración ordinaria hasta la toma de posesión de sus sucesores; **e)** por renuncia, que debe hacerse efectiva por escrito ante el concejo municipal; **f)** por incumplimiento reiterado e injustificado en el desempeño de sus funciones en un periodo de tres (3) meses; **g) por incompatibilidad en las condiciones establecidas en esta ley**”.*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que los empleos públicos cuyo desempeño son motivo de inelegibilidad para las funciones de síndico y regidor están expresamente establecidos y enumerados en el artículo 38 de la citada ley 176-07. Que en este sentido, que al analizar el cargo o la posición que desde el año 1999 ocupa **Julio Cesar Peña Pichardo**, es decir, Encargado de Zona Franca, el Tribunal comprobó que el mismo no se encuentra previsto dentro de aquellos empleos que son motivo de inelegibilidad según el indicado artículo 38 de la Ley Núm. 176-07, lo cual evidencia que según la propia ley que rige la materia en el presente caso no existe la causa de incompatibilidad alegada por el demandante.

**Considerando:** Que si bien es cierto que este Tribunal estableció un criterio, el cual reafirma en esta oportunidad, respecto de las incompatibilidades en las funciones de síndico y regidor mediante su sentencia TSE-017-2014, del 01 de abril de 2014, no es menos cierto que en esa ocasión la persona cuya incompatibilidad fue declarada se desempeñaba como Director General de Minas del Consejo Estatal del Azúcar, cargo que tiene jurisdicción nacional, lo cual se encuentra establecido en el artículo 38, literal “i” de la Ley Núm. 176-07, siendo esta una función que constituye una causa de inelegibilidad y posteriormente de incompatibilidad. Sin embargo, ese criterio jurisprudencial no es aplicable en el presente caso, toda vez que el demandado no ocupa un empleo de alcance nacional y, por tanto, no entra en las categorías que limitativamente indica el artículo 38 de la citada ley 176-07.

**Considerando:** Que el artículo 40.15 de la Constitución de la República dispone expresamente que: *“A nadie se le puede obligar a hacer lo que la ley no manda ni impedirle lo que la ley no prohíbe. La ley es igual para todos: solo puede ordenar lo que es justo y útil para la comunidad y no puede prohibir más que lo que le perjudica”*. En consecuencia, en virtud del principio de legalidad previsto en el texto constitucional citado, la parte demandante, **Máximo Ureña Fermín**, no ha demostrado que exista la citada causa de incompatibilidad y por ello la presente demanda debe ser rechazada, tal y como se hace constar en el dispositivo de la presente sentencia.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

Por todos los motivos expuestos, el **Tribunal Superior Electoral**,

**FALLA**

**Primero:** Declara regular y válida en cuanto a la forma la **Demanda en Incompatibilidad de Funciones**, incoada por **Máximo Ureña**, mediante instancia del 24 de junio de 2014, contra el **Concejo de Regidores del Ayuntamiento del Distrito Municipal de Villa González y Julio Cesar Peña Pichardo**, por haber sido hecha conforme a la Ley. **Segundo:** Rechaza en cuanto al fondo la presente demanda, por no encontrarse configuradas las causales de incompatibilidad establecidas en los artículos 38 y 39 de la Ley Núm. 176-07, del Distrito Nacional y los Municipios, en virtud de los motivos previamente expuestos. **Tercero:** Ordena que la presente decisión sea publicada y notificada a las partes, para los fines correspondientes.

Dada por el Tribunal Superior Electoral y la sentencia pronunciada por el mismo, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los diecisiete (17) días del mes de septiembre de dos mil catorce (2014); año 171° de la Independencia y 152° de la Restauración.

Firmada por los Magistrados, **Dr. Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Dra. Mabel Ybelca Félix Báez**, **Dr. José Manuel Hernández Peguero** y **Dr. Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares y la **Dra. Zeneida Severino Marte**, secretaria general.

Quien suscribe, **Dra. Zeneida Severino Marte**, secretaria general del **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, certifico y doy fe, que la presente copia es fiel y conforme al original de la Sentencia **TSE-050-2014**, de fecha 17 de septiembre del año dos mil catorce (2014), que reposa en los archivos puestos a mi cargo, la cual consta de 11 páginas, escrita por un solo lado, debidamente firmadas por los Magistrados que figuran en la misma, en el mes y año en ella expresado, leída y publicada por mí, que certifico.

En Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, hoy día diecisiete (17) del mes de septiembre año dos mil catorce (2014); años 171° de la Independencia y 152° de la Restauración.

**Zeneida Severino Marte**  
Secretaria General.