



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

## **Dios, Patria y Libertad**

### **Sentencia TSE-001-2014 (Bis)**

En nombre de la República, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, integrado por los magistrados **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **John Newton Guiliani Valenzuela**, **José Manuel Hernández Peguero** y **Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares, asistidos por la Secretaria General, a los diez (10) días del mes de enero de dos mil catorce (2014), año 170° de la Independencia y 151° de la Restauración, con el voto concurrente de todos los magistrados y en audiencia pública, ha dictado la siguiente sentencia:

Con motivo de la **formal oposición e impugnación a plenaria y candidatos propuestos/as como candidatos y candidatas a miembros al Comité Central en ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello, levantada de forma irregular**, incoada el 16 de diciembre de 2013 por **Sóstenes Antonio Gautreaux**, dominicano, mayor de edad, Cédula Identidad y Electoral Núm. 001-0268865-2, domiciliado y residente en esta ciudad, con elección de domicilio en la oficina del Dr. Nicanor Rosario, ubicada en el tercer piso, Núm. 13 de la calle Jaragua, sector Don Bosco, Distrito Nacional, en su calidad de secretario de asuntos electorales del Comité Intermedio José Martí "B" del Partido de la Liberación Dominicana (PLD); quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales a los **Licdos. Eulogio Medina Santana** y **Manuel Emilio García Mejía**, dominicanos, mayores de edad, Cédulas de Identidad



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

y Electoral Núms. 001-0739114-6 y 1297950-7, respectivamente, con domicilio profesional abierto en la oficina del **Dr. Nicanor Rosario**, ubicada en el tercer piso Núm. 13 de la calle Jaragua, sector Don Bosco, Distrito Nacional.

**Contra:** **Omar de Jesús Guevara**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1191674-8; debidamente representado por el **Dr. Luis Miniño**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1338003-4, con estudio profesional abierto en la calle Los Robles Núm. 2, sector La Esperilla, Distrito Nacional.

**Interviniente voluntaria:** **Katherine Rosa García**, dominicana, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1563280-4, en su calidad de vice-presidente del Comité Intermedio José Martí "B", con elección de domicilio en la oficina de sus abogados apoderados; debidamente representada por los **Licdos. Eulogio Medina Santana y Manuel Emilio García Mejía**, dominicanos, mayores de edad, Cédulas de Identidad y Electoral Núms. 001-0739114-6 y 1299750-7, con estudio profesional abierto en la oficina del Dr. Nicanor Rosario, ubicada en el tercer piso del de la calle Jaragua Núm. 13, sector Don Bosco, Distrito Nacional.

**Vista:** La supraindicada instancia con todos los documentos que conforman el expediente.

**Vista:** La instancia de desistimiento de acciones y solicitud de archivo realizado por **Sóstenes Antonio Gautreaux**, parte demandante, del 8 de enero de 2014, depositada por el **Dr. Luis Miniño**, abogado de **Omar de Jesús Guevara**, parte demandada.

**Vista:** La instancia contentiva de la intervención voluntaria depositada el 9 de enero de 2014, por los **Licdos. Eulogio Medina Santana y Manuel Emilio García Mejía**, abogados de **Katherine Rosa García**.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Vista:** La Constitución de la República Dominicana, del 26 de enero de 2010.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Superior Electoral, Núm. 29-11, del 20 de enero de 2011.

**Vista:** La Convención Americana de los Derechos Humanos.

**Visto:** El Código Civil de la República Dominicana.

**Visto:** El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana.

**Vista:** La Ley Núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**Visto:** El Estatuto General del **Partido de la Liberación Dominicana (PLD)** y sus modificaciones.

**Resulta:** Que el 16 de diciembre de 2013 este Tribunal fue apoderado de una **formal oposición e impugnación a plenaria y candidatos propuestos/as como candidatos y candidatas a miembros al Comité Central en ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello, levantada de forma irregular, incoada por Sóstenes Antonio Gautreaux contra Omar de Jesús Guevara**, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“UNICO: DECLARAR como buena y valida la presente impugnación a la candidatura del señor **OMAR DE JESÚS GUEVARA**, al Comité Central por lo Nacional, y en consecuencia Ordenar la Exclusión y Expulsión del señor **OMAR DE JESÚS GUEVARA**, del Proceso Elector del **VIII CONGRESO ORDINARIO COMANDANTE NORGE BOTELLO**, y por vía de consecuencia declarar nula la **Supuesta Plenaria llevada y levantada de manera irregular en fecha 8 de diciembre de 2013**, por ser contraria a la moral, a la ética y a las buenas costumbres, y por las razones expuestas de manera formal”. (Sic)*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el 8 de enero de 2014, el señor **Sóstenes Antonio Guatreaux**, parte demandante, en comunicación dirigida a este Tribunal señala lo siguiente:

*“El suscrito, **Sostenes Antonio Gautreaux**, dominicano, mayor de edad, portador de la Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-02668865-2, encargado electoral del Comité Intermedio José Martí “B”, por medio de la presente instancia tengo bien acudir por ante el Tribunal Superior Electoral y presentar: **FORMAL DESESTIMIENTO DE ACCIONES**, sobre la Oposición e Impugnación a Plenaria y Candidatos propuestos/as como Candidatos y Candidatas a miembros del Comité Central en Ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello levantada de forma irregular, realizada por mí, el cual figura como impugnado el **Sr. Omar De Jesús Guevara**, cuya audiencia se encuentra fijada para el Diez (10) del mes de Enero del año Dos mil Catorce (2014), a las Nueve (9:00) horas de la mañana. El presente **DESESTIMIENTO DE ACCIONES** lo hago, con todas las consecuencias jurídicas que ello conlleva, ya que deseo dejar sin efecto la Impugnación realizada y no deseo seguir con dicho proceso por ante el Tribunal Superior Electoral, ni en ninguna otra instancia judicial, partidaria ni electoral”. (Sic)*

**Resulta:** Que el 8 de enero de 2014, **Omar de Jesús Guevara**, parte demandada, representado por el **Dr. Luis Miniño**, depositó en la Secretaría General de este Tribunal instancia de desestimiento de acciones y solicitud de archivo realizado por **Sóstenes Antonio Guatreaux**, parte demandante, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“**PRIMERO:** Formal depósito de **DESESTIMIENTO DE ACCIONES**, elaborado por el **Sr. Sostenes Antonio Gautreaux** para la Desestimación de la oposición e impugnación a plenaria y candidatos propuestos/as como candidatos y candidatas a miembros al Comité Central en Ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello, que realizara en contra de mi representado **Sr. Omar De Jesús Guevara**, el cual deja sin efecto la impugnación intentada. **SEGUNDO:** Le pido muy respetuosamente, que sea dejado sin efecto y al mismo tiempo archivado el Expediente No. TSE-049-2013 sobre la oposición e impugnación a plenaria y candidatos propuestos/as como candidatos y candidatas a miembros al Comité Central en ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello, que interara el **Sr. Sostenes Antonio Gautreaux** en contra del **Sr. Omar De Jesús Guevara**”. (Sic)*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el 9 de enero de 2014, **Katherine Rosa García**, representada por los **Licdos. Eulogio Medina Santana y Manuel Emilio García Mejía**, depositó en la Secretaría General de este Tribunal una demanda en intervención voluntaria, cuyas conclusiones son las siguientes:

*“**PRIMERO: DECLARAR BUENA Y VALIDA** en cuanto la forma el presente escrito de intervención voluntaria, del Expediente No. Tse-049-2013, de fecha 16 de diciembre de 2013. **SEGUNDO: DECLARAR** como buena y valida la presente impugnación a la candidatura del señor **OMAR DE JESUS GUEVARA** al Comité Central por lo Nacional, y en consecuencia Ordenar la Exclusión y Expulsión del señor **OMAR DE JESUS GUEVARA**, del Proceso Elector del **VIII CONGRESO ORDINARIO COMANDANTE NORGE BOTELLO**, y por vía de consecuencia declarar nula la **Supuesta Plenaria llevada y levantada de manera irregular en fecha 8 de diciembre de 2013**, por ser contraria a la moral, a la ética y a las buenas costumbres, y por las razones expuestas de manera formal”. (Sic)*

**Resulta:** Que a la audiencia pública celebrada el 10 de enero de 2014 compareció el **Dr. Luis Miniño**, en nombre y representación de **Omar de Jesús Guevara**, parte demandada, no estando presentes ni representada la parte demandante ni la interviniente voluntaria, procediendo a concluir la parte demandada de la manera siguiente:

***La parte demandada:** “Nosotros procedemos a concluir sobre dicho proceso: **Primero:** Que sea dejada sin efecto la demanda interpuesta por **Sostenes Antonio Gatreaux**, sobre Oposición e Impugnación a Plenaria y Candidatos Propuestos/as como candidatos y candidatas a miembros al Comité Central en Ocasión del VIII Congreso Ordinario Comandante Norge Botello, levantada de forma Irregular, realizado en contra de mi representado señor **Omar Guevara**. **Segundo:** Que sea archivado el expediente TSE 049-2013, sobre la misma. Sobre la intervención voluntaria depositada en el expediente, no tiene asidero legal por ende la demanda principal fue desestimada. **Primero:** Que sea declarada inadmisibile por falta de objeto ya que la demanda principal fue desestimada. **Segundo:** En cuanto a las costas que sean compensadas, es cuanto”. (Sic)*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Resulta:** Que el Tribunal Superior Electoral fallo de la manera siguiente:

*“El Tribunal libra acta del desistimiento depositado por Secretaria por la parte accionante, a la cual le ha dado aquiescencia la parte accionada y como bien expresa el abogado del accionado queda sin efecto”. (Sic)*

**El Tribunal Superior Electoral, después de haber  
examinado el expediente y deliberado:**

**Considerando:** Que la parte demandante ha propuesto formalmente el desistimiento de su demanda, mediante comunicación remitida y depositada por secretaría, a la cual no se opuso la parte demandada; por tanto, el Tribunal procederá a ponderar dicho pedimento.

***1.- En cuanto al desistimiento de la demanda.***

**Considerando:** Que el desistimiento es la renuncia hecha por el demandante a los efectos del proceso, o por una cualesquiera de las partes a los efectos de uno de los actos de la instancia; según el alcance que tenga, pueden distinguirse tres clases de desistimiento: **a)** el desistimiento de acción; **b)** el desistimiento de instancia; y, **c)** el desistimiento de actos procesales.

**Considerando:** Que conforme a lo señalado en el considerando anterior, es pertinente hacer las siguientes puntualizaciones: **a)** el desistimiento de acción es un abandono del derecho mismo; este tiene como resultado extinguir el proceso en el pasado y hacerlo imposible en el porvenir; está regido por las normas del derecho común relativas a las renunciaciones en general; **b)** el desistimiento de instancia es una renuncia a la situación jurídica creada por la instancia abierta; este extingue el proceso actual, a partir de la demanda inclusive, pero deja subsistente el derecho de acción en justicia; **c)** el desistimiento de actos procesales determinados es la renuncia a los efectos producidos por esos actos; en tanto que el desistimiento de acción y el de instancia emanan naturalmente del demandante, como ocurre en el presente caso, el desistimiento de



## REPÚBLICA DOMINICANA TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL

actos procesales determinados puede provenir tanto del demandante como del demandado o inclusive del interviniente, sea este voluntario o forzoso.

**Considerando:** Que el desistimiento, como uno de los medios de que disponen las partes para concluir un litigio, implica la discontinuación de la demanda, aunque no la renuncia de derecho; por tanto, el desistimiento es válido cuando una de las partes decide dejar sin efecto una acción o actuación realizada por ellas en el curso de un proceso.

**Considerando:** Que en materia electoral no se ha establecido la figura del desistimiento, por lo que esta debe ser decidida conforme a lo establecido en el derecho común, por ser el mismo supletorio a todas las materias; que en este sentido, el artículo 4 del Código Civil señala que: *“El juez no puede negarse a juzgar bajo el pretexto de silencio, oscuridad o insuficiencia de la ley”*.

**Considerando:** Que el desistimiento de instancia es el único regulado por el Código de Procedimiento Civil en sus artículos 402 y 403; el desistimiento de acción y el de actos procesales se hallan regulados por las disposiciones del derecho común y por las reglas generales que gobiernan el proceso.

**Considerando:** Que el artículo 402 del Código de Procedimiento Civil dispone expresamente que: *“El desistimiento se puede hacer y aceptar por simples actos bajo firma de las partes o de quienes las representen, y notificados de abogado a abogado”*. (Sic)

**Considerando:** Que el primer párrafo del artículo 403 del Código de Procedimiento Civil dispone expresamente que: *“Cuando el desistimiento hubiere sido aceptado, implicará de pleno derecho el consentimiento de que las cosas sean repuestas de una y otra parte, en el mismo estado en que se hallaban antes de la demanda (...)”*. (Sic)



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que es particularmente útil distinguir con exactitud el desistimiento de acción del desistimiento de instancia; pero esta distinción es frecuentemente difícil, sobre todo cuando el demandante declara, simplemente, que desiste, sin precisar que abandona únicamente la instancia o que renuncia a su derecho o a sus pretensiones; en la duda, la fórmula empleada por la parte demandante debe ser interpretada restrictivamente, como simple desistimiento de instancia, en razón de que todo abandono de derecho debe ser expreso.

**Considerando:** Que en el caso de la especie, el demandado, en la audiencia, ha dado aquiescencia al desistimiento formulado mediante comunicación suscrita por la parte demandante; por tanto, en el presente caso no hay negativa, lo cual obliga a este Tribunal a acoger el desistimiento de acción planteado por la parte demandante. En consecuencia, el desistimiento hecho por la parte demandante, **Sóstenes Antonio Gautreaux**, extingue la demanda y todos los actos posteriores, aniquilando sus efectos.

**Considerando:** Que procede, por las razones dadas en esta decisión, acoger el desistimiento presentado por la parte demandante, librar acta del mismo y, en consecuencia, ordenar el archivo definitivo del expediente de que se trata, tal y como se hará constar en la parte dispositiva de la presente sentencia.

***II.- En cuanto a la demanda en intervención voluntaria.***

**Considerando:** Que el 9 de enero de 2014, **Katherine Rosa García**, representada por los **Licdos. Eulogio Medina Santana** y **Manuel Emilio García Mejía**, depositó en la Secretaría General de este Tribunal una demanda en intervención voluntaria, pero resulta que a esa fecha, ya la demanda principal había sido desistida el 8 de enero de 2014, conforme a la instancia remitida por **Sóstenes Antonio Guatreaux**.





REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que en cuanto a la demanda en intervención voluntaria depositada en la fecha arriba indicada, en razón de que este Tribunal acogió como buena y válida la instancia de desistimiento hecho por la parte demandante, **Sóstenes Antonio Gautreaux** y ordenó el archivo del presente expediente, procede que dicha intervención al ser una acción accesoria a la demanda principal debe ser rechazada, sin que sea necesario que se haga constar en la parte dispositiva de la presente sentencia.

Por todos los motivos expuestos, el **Tribunal Superior Electoral**,

**FALLA:**

**Único:** Libra acta del desistimiento realizado por la parte demandante, **Sóstenes Antonio Gautreaux**, al cual ha dado aquiescencia la parte demandada, **Omar De Jesús Guevara** y se ordena el archivo definitivo del expediente de la demanda referida.

Dada por el Tribunal Superior Electoral y la sentencia pronunciada por el mismo, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los diez (10) días del mes de enero del dos mil catorce (2014), año 170° de la Independencia y 151° de la Restauración.

Firmada por los Magistrados, **Dr. Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Dra. Mabel Ybelca Félix Báez**, **Dr. John Newton Guiliani Valenzuela**, **Dr. José Manuel Hernández Peguero** y **Dr. Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares y la **Dra. Zeneida Severino Marte**, secretaria general.

Quien suscribe, **Dra. Zeneida Severino Marte**, secretaria general del **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, certifico y doy fe, que la presente copia es fiel y conforme al original de la Sentencia **TSE-001-2014 (Bis)**, de fecha 10 de enero del año dos mil catorce (2014), que reposa en los archivos puestos a mi cargo, la cual consta de 9 páginas, escrita por un solo lado, debidamente firmadas por los Magistrados que figuran en la misma, en el mes y año en ella expresado, leída y publicada por mí, que certifico.

En Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, hoy día catorce (14) del mes de febrero del año dos mil catorce (2014); años 170° de la Independencia y 150° de la Restauración.

**Zeneida Severino Marte**  
Secretaria General